

METODI MATEMATICI PER LA FISICA

SECONDO APPELLO ESTIVO - 12 LUGLIO 2023

Si risolvano cortesemente i seguenti problemi, sapendo che il punteggio assegnato a ciascuna procedura di risoluzione può variare tra lo zero e il massimo indicato ed è stabilito valutando:

1. la correttezza del risultato ottenuto e della procedura utilizzata;
2. la completezza dei passaggi riportati;
3. il livello di esemplificazione con cui sono espressi i risultati (ad esempio un risultato numerico reale non deve contenere l'unità immaginaria);
4. la correttezza del formalismo utilizzato;
5. la chiarezza dell'esposizione e la leggibilità del testo.

PRIMO PROBLEMA (PUNTEGGIO MASSIMO: 6/30)

Si ottenga l'espressione analitica della funzione

$$\mathfrak{h}(z) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{z^2(2k+1)^2 - 1}$$

e se ne definisca il dominio di analiticità.

SOLUZIONE DEL PRIMO PROBLEMA

La somma della serie e quindi l'espressione analitica della funzione $\mathfrak{h}(z)$ può essere calcolata con il metodo dei residui. Definendo la funzione

$$f(w) = \frac{1}{z^2 w^2 - 1},$$

si ha che la funzione cercata è

$$\mathfrak{h}(z) = \sum_{k=0}^{\infty} f(2k+1),$$

ovvero è la serie dei valori che la funzione $f(z)$ assume nei numeri dispari. Al fine di usare il metodo di somma basato sul teorema dei residui, è necessario definire una funzione di lavoro che abbia poli semplici nei dispari e come residui corrispondenti i valori $f(2k+1)$. La funzione è

$$F(w) = -f(w) \frac{\pi \operatorname{sen}(\pi w/2)}{2 \cos(\pi w/2)} = -f(w) \frac{\pi}{2} \tan\left(\frac{\pi w}{2}\right),$$

che ha l'insieme di poli semplici $\{w_k = 2k+1\}_{k \in \mathbb{Z}}$ dovuti alla funzione tangente di argomento $w\pi/2$, infatti la funzione tangente ha poli semplici nei multipli dispari di $\pi/2$. Il coefficiente $-\pi/2$ fa sì che il residuo della funzione $F(w)/f(w)$ sia unitario. Si ha, $\forall k \in \mathbb{Z}$,

$$\operatorname{Res}[F(w), w_k] = -\frac{\pi}{2} \lim_{w \rightarrow w_k} f(w) \frac{\operatorname{sen}(\pi w/2)}{\cos(\pi w/2)} (w - w_k) = -\frac{\pi}{2} f(w_k) \operatorname{sen}\left(\frac{\pi w_k}{2}\right) \lim_{w \rightarrow w_k} \frac{2}{-\pi \operatorname{sen}(\pi w/2)} = f(w_k).$$

La funzione di lavoro $F(w)$ ha, in aggiunta all'insieme di poli semplici $\{w_k\}_{k \in \mathbb{Z}}$, anche i due ulteriori poli semplici $w_{\pm} = \pm 1/z$, dovuti alla $f(w)$. Consideriamo l'insieme di integrali, ovvero di funzioni di z , $\{J_n(z)\}_{n \in \mathbb{N}}$, con

$$J_n(z) = \frac{1}{2i\pi} \oint_{|w|=2n} F(w) dw = \operatorname{Res}[F(w), -1/z] + \operatorname{Res}[F(w), 1/z] + \sum_{k=-n}^{n-1} \operatorname{Res}[F(w), w_k],$$

$\forall n \in \mathbb{N}$ e $\forall z \in \mathbb{C}$, tale che $|z| > 1/(2n)$. I residui nei poli semplici $w_{\pm} = \pm 1/z$ sono uguali e il valore comune è

$$\text{Res}[F(w), \pm 1/z] = \lim_{w \rightarrow w_{\pm}} F(w)(w - w_{\pm}) = -\frac{\pi}{2} \tan\left(\frac{\pi w_{\pm}}{2}\right) \frac{1}{2z^2 w_{\pm}} = -\frac{\pi}{2} \tan\left(\frac{\pi}{2z}\right) \frac{1}{2z}.$$

Nel limite $n \rightarrow \infty$ si ha che la successione di funzioni tende alla funzione nulla puntualmente, $\forall z \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$. Studiamo il comportamento del modulo della funzione tangente $\tan(\pi w/2)$ sull' n -sima circonferenza $\{w : |w| = 2n\}$, con $n \in \mathbb{N}$. La suddetta funzione a poli semplici è quindi divergente in $w = (2k + 1)$, $\forall k \in \mathbb{Z}$, ovvero nei dispari positivi e negativi. Poiché le circonferenze considerate intersecano l'asse reale solo nei pari positivi e negativi, il modulo della funzione tangente, $|\tan(\pi w/2)|$, sull' n -sima circonferenza $\{w : |w| = 2n\}$, con $n \in \mathbb{N}$, è limitato. Esiste, quindi un valore massimo $M \in (0, \infty)$ del modulo che, inoltre, per la periodicità della stessa funzione, non dipende dalla circonferenza, ovvero

$$M = \max_{|w|=2n} \{|\tan(\pi w/2)|\} \in (0, \infty), \quad \forall n \in \mathbb{N}.$$

Ne consegue che, per valori di z tali che: $|z| > 1/(2n)$,

$$0 \leq |j_n(z)| \leq \frac{1}{2\pi} \oint_{|w|=2n} |F(w)| |dw| = \frac{1}{4} \oint_{|w|=2n} \frac{|\tan(\pi w/2)|}{|z^2 w^2 - 1|} |dw| \leq \frac{M}{4} \oint_{|w|=2n} \frac{|dw|}{|z|^2 |4n^2 - 1|} = \frac{n\pi M}{|z|^2 |4n^2 - 1|},$$

da cui, come anticipato,

$$0 \leq \lim_{n \rightarrow \infty} |j_n(z)| \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n\pi M}{|z|^2 |4n^2 - 1|} = 0.$$

Usando il valore dell'integrale in termini della somma dei residui e l'espressione della funzione $f(w) = 1/(z^2 w^2 - 1)$, $\forall z \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$,

$$\begin{aligned} 0 &= \lim_{n \rightarrow \infty} J_n(z) = \text{Res}[F(w), -1/z] + \text{Res}[F(w), 1/z] + \sum_{k=-\infty}^{\infty} \text{Res}[F(w), w_k] \\ &= -\frac{\pi}{2} \tan\left(\frac{\pi}{2z}\right) \frac{1}{z} + \sum_{k=-\infty}^{\infty} \frac{1}{z^2 (2k+1)^2 - 1} \\ &= -\frac{\pi}{2} \tan\left(\frac{\pi}{2z}\right) \frac{1}{z} + \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{z^2 (2k+1)^2 - 1} + \sum_{k=-\infty}^{-1} \frac{1}{z^2 (2k+1)^2 - 1} \\ &= \{k' = -k - 1\} = -\frac{\pi}{2} \tan\left(\frac{\pi}{2z}\right) \frac{1}{z} + \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{z^2 (2k+1)^2 - 1} + \sum_{k'=0}^{\infty} \frac{1}{z^2 (-2k'-1)^2 - 1} \\ &= -\frac{\pi}{2} \tan\left(\frac{\pi}{2z}\right) \frac{1}{z} + 2 \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{z^2 (2k+1)^2 - 1}. \end{aligned}$$

Risolvendo rispetto alla serie si ottiene la funzione cercata

$$j(z) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{z^2 (2k+1)^2 - 1} = \frac{\pi}{4z} \tan\left(\frac{\pi}{2z}\right).$$

La funzione ha un'insieme di poli semplici in $\{z_k = 1/(2k+1)\}_{k \in \mathbb{Z}}$ e una singolarità essenziale nell'origine, quindi il dominio di analiticità è

$$D = \mathbb{C} \setminus (\{0\} \cup \{z_k = 1/(2k+1)\}_{k \in \mathbb{Z}}).$$

SECONDO PROBLEMA (PUNTEGGIO MASSIMO: 6/30)

Si ottenga la serie di Mittag-Leffler della funzione

$$f(z) = \frac{1}{e^z + 1} - \frac{1}{e^{2z} - 1}.$$

SOLUZIONE DEL SECONDO PROBLEMA

Gli insiemi delle singolarità delle due funzioni meromorfe la cui differenza coincide con la funzione data $\mathfrak{L}(z)$ sono: $\{(2k+1)i\pi\}_{k \in \mathbb{Z}}$ e $\{ik\pi\}_{k \in \mathbb{Z}}$. Il secondo insieme contiene il primo. Sono, al più, poli semplici, i residui, distinguendo i poli multipli pari, $k = 2m$, e dispari, $k = 2j+1$, di $\pm i\pi$, con $m, j \in \mathbb{Z}$, sono

$$\text{Res}[\mathfrak{L}(z), ik\pi] = \lim_{z \rightarrow ik\pi} \mathfrak{L}(z)(z - ik\pi) = \begin{cases} -e^{-4im\pi}/2 = -1/2 & k = 2m \\ e^{-(2j+1)i\pi} - e^{-2(2j+1)i\pi}/2 = -3/2 & k = 2j+1 \end{cases}.$$

La serie di Mittag-Leffler è

$$\mathfrak{L}(z) = \phi(z) - \frac{1}{2} \sum_{k=-\infty}^{\infty} \left(\frac{1}{z - 2ik\pi} + \frac{3}{z - (2k+1)i\pi} \right),$$

dove $\phi(z)$ è la parte intera della funzione $\mathfrak{L}(z)$ e ha lo stesso comportamento asintotico, cioè

$$\lim_{z \rightarrow \infty} \mathfrak{L}(z) = \lim_{z \rightarrow \infty} \phi(z).$$

Manipoliamo l'indice della somma per scrivere entrambi i contributi sotto forma di serie per indici non negativi. Si ha

$$\mathfrak{L}(z) = \phi(z) + \frac{1}{2z} - \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{z - 2ik\pi} - \frac{1}{2} \sum_{k=-\infty}^0 \frac{1}{z - 2ik\pi} - \frac{3}{2} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{z - (2k+1)i\pi} - \frac{3}{2} \sum_{k=-\infty}^{-1} \frac{1}{z - (2k+1)i\pi},$$

nella seconda e quarta serie facciamo rispettivamente i cambiamenti di indice: $k' = -k$ e $k' = -k - 1$, si ottiene

$$\begin{aligned} \mathfrak{L}(z) &= \phi(z) + \frac{1}{2z} - \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{z - 2ik\pi} - \frac{1}{2} \sum_{k'=0}^{\infty} \frac{1}{z + 2ik'\pi} - \frac{3}{2} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{z - (2k+1)i\pi} - \frac{3}{2} \sum_{k'=0}^{\infty} \frac{1}{z + (2k'+1)i\pi} \\ &= \phi(z) + \frac{1}{2z} - \sum_{k=0}^{\infty} \frac{z}{z^2 + (2k)^2\pi^2} - 3 \sum_{k=0}^{\infty} \frac{z}{z^2 + (2k+1)^2\pi^2}. \end{aligned}$$

Verifichiamo che la funzione $\mathfrak{L}(z)$ non ha un singolarità all'infinito, consideriamo il limite $z \rightarrow \infty$ lungo la successione $\{z_k = e^{i\theta}(2k+1)\pi/2\}_{k=0}^{\infty}$, con $\theta \in [0, 2\pi]$, nei tre casi: $\text{Re}(z_k) = x_k > 0$, $x_k < 0$ e $x_k = 0$, che coprono tutte le possibilità. Nel primo caso si ha che per $k \rightarrow \infty$ la parte reale diverge come $x_k \rightarrow \infty$, quindi

$$0 \leq |\mathfrak{L}(z_k)| \leq \frac{1}{e^{x_k} - 1} + \frac{1}{e^{2x_k} - 1} \xrightarrow{k \rightarrow \infty} 0.$$

Nel secondo caso, per $k \rightarrow \infty$ la parte reale diverge come $x_k \rightarrow -\infty$, quindi

$$0 \leq |\mathfrak{L}(z_k)| \leq \frac{1}{e^{x_k} - 1} + \frac{1}{e^{2x_k} - 1} \xrightarrow{k \rightarrow \infty} -2.$$

Nel terzo caso, poiché la parte reale è nulla, i valori della successione $\{z_k = e^{i\theta}(2k+1)\pi/2\}_{k=0}^{\infty}$ sono immaginari puri e si ha cioè $\{z_k = \pm(2k+1)i\pi/2\}_{k=0}^{\infty}$, quindi $e^{z_k} = \pm(-1)^k i$ e $e^{2z_k} = -1$, $\forall i \in \mathbb{N} \cup \{0\}$, perciò

$$|\mathfrak{L}(z_k)| = \left| \frac{1}{e^{z_k} + 1} - \frac{1}{e^{2z_k} - 1} \right| = \left| \frac{1}{\pm(-1)^k i + 1} + \frac{1}{2} \right| = \left| \frac{1 \mp (-1)^k i}{2} + \frac{1}{2} \right| = \left| 1 \mp (-1)^k \frac{i}{2} \right| = \frac{\sqrt{5}}{2}.$$

In tutti i casi la funzione è limitata, quindi lo è in generale per $z \rightarrow \infty$, ne consegue che la parte intera è costante, poniamo $\phi(z) = \phi_0$. Per calcolare questo valore valutiamo la funzione dell'origine. Infatti, pur essendo una singolarità, il comportamento è noto e si ha il vantaggio di annullare il contributo della seconda serie, mentre quello della prima è dato dal solo primo termine $-1/z$. Consideriamo il limite

$$\lim_{z \rightarrow 0} \mathfrak{L}(z) = \lim_{z \rightarrow 0} \left(\phi_0 + \frac{1}{2z} - \sum_{k=0}^{\infty} \frac{z}{z^2 + (2k)^2\pi^2} - 3 \sum_{k=0}^{\infty} \frac{z}{z^2 + (2k+1)^2\pi^2} \right) = \lim_{z \rightarrow 0} \left(\phi_0 + \frac{1}{2z} - \frac{1}{z} \right) = \lim_{z \rightarrow 0} \left(\phi_0 - \frac{1}{2z} \right),$$

risolviamo per la costante ϕ_0 e usiamo l'espressione nota della funzione $\mathfrak{L}(z)$ e, per la forma zero su zero applichiamo due volte di De l'Hôpital,

$$\begin{aligned} \phi_0 &= \lim_{z \rightarrow 0} \left(\mathfrak{L}(z) + \frac{1}{2z} \right) = \lim_{z \rightarrow 0} \left(\frac{1}{e^z + 1} - \frac{1}{e^{2z} - 1} + \frac{1}{2z} \right) = \frac{1}{2} - \lim_{z \rightarrow 0} \left(\frac{1}{e^{2z} - 1} - \frac{1}{2z} \right) = \frac{1}{2} - \frac{1}{2} \lim_{z \rightarrow 0} \frac{2z - e^{2z} + 1}{(e^{2z} - 1)z} \\ &= \frac{1}{2} - \frac{1}{2} \lim_{z \rightarrow 0} \frac{2 - 2e^{2z}}{2ze^{2z} + e^{2z} - 1} = \frac{1}{2} - \lim_{z \rightarrow 0} \frac{-e^{2z}}{e^{2z} + (2z+1)e^{2z}} = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} = 1. \end{aligned}$$

Lo sviluppo di Mittag-Leffler è

$$f(z) = 1 + \frac{1}{2z} - \sum_{k=0}^{\infty} \frac{z}{z^2 + (2k)^2 \pi^2} - 3 \sum_{k=0}^{\infty} \frac{z}{z^2 + (2k+1)^2 \pi^2}.$$

TERZO PROBLEMA (PUNTEGGIO MASSIMO: 6/30)

Si calcolino i primi tre coefficienti non nulli della serie di Laurent della funzione

$$f(z) = \frac{1}{\tan(z) - z},$$

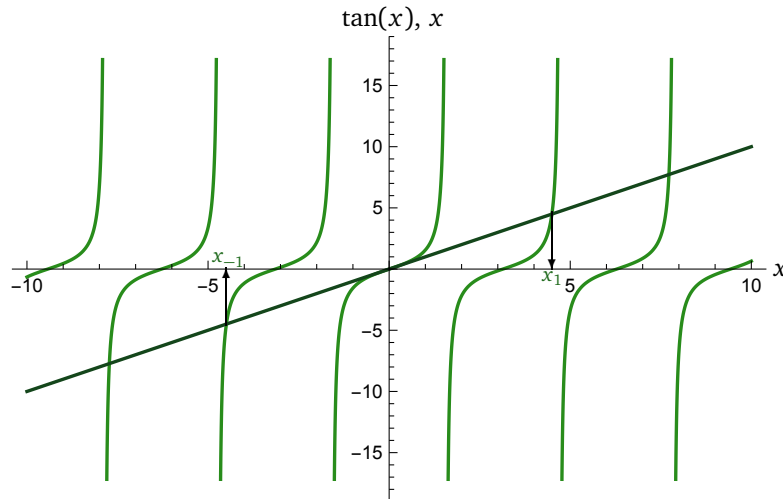
con centro nell'origine, convergente nel punto $z_0 = 1/2$.

SOLUZIONE DEL TERZO PROBLEMA

La funzione $f(z)$ è meromorfa in quanto rapporto di funzioni intere. Ha poli in corrispondenza degli zeri del denominatore, ovvero delle soluzioni dell'equazione

$$f^{-1}(z) = \tan(z) - z = 0.$$

La figura rappresenta l'andamento della funzione tangente e della funzione identità per valori reali, i punti d'intersezione sono i poli della funzione $f(z)$.



Indichiamo con $\{x_k\}_{k \in \mathbb{Z}}$ l'insieme di tali poli e, in virtù della anti-simmetria della funzione, infatti: $f(z) = -f(-z)$, si ha $x_k = -x_{-k}$, $\forall k \in \mathbb{N}$ e $x_0 = 0$. Dal grafico si evince che il poli più vicini a quello nell'origine, ovvero $x_{\pm 1}$, indicati dalle frecce nere e dal testo in verde, hanno lo stesso modulo, che verifica la condizione $|x_{\pm 1}| > 4$. Ne consegue che la corona di convergenza della serie di Laurent centrata nell'origine e contenente il punto $z_0 = 1/2$ è

$$C_{0, |x_1|} = \{z : 0 < |z| < |x_1|\}.$$

Riscriviamo la funzione in termini delle funzioni seno e coseno, come

$$f(z) = \frac{\cos(z)}{\sin(z) - z \cos(z)}.$$

Utilizziamo le serie di Taylor centrate nell'origine per le funzioni trigonometriche, ovvero

$$\begin{aligned} f(z) &= \frac{\cos(z)}{\sin(z) - z \cos(z)} = \left(\sum_{j=0}^{\infty} (-1)^j \frac{z^{2j}}{(2j)!} \right) \left(\sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \frac{z^{2k+1}}{(2k+1)!} - \sum_{l=0}^{\infty} (-1)^l \frac{z^{2l+1}}{(2l)!} \right)^{-1} \\ &= \left(\sum_{j=0}^{\infty} (-1)^j \frac{z^{2j}}{(2j)!} \right) \left(\sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \frac{z^{2k+1}}{(2k)!} \left(\frac{1}{2k+1} - 1 \right) \right)^{-1} \\ &= \left(\sum_{j=0}^{\infty} (-1)^j \frac{z^{2j}}{(2j)!} \right) \left(\sum_{k=1}^{\infty} (-1)^{k+1} \frac{z^{2k+1}}{(2k+1)(2k-1)!} \right)^{-1}. \end{aligned} \quad (1)$$

Consideriamo per la serie a denominatore, prima, per quella a numeratore, poi, la somma dei primi termini, con potenze non superiori alla quarta e mettiamo in evidenza la potenza minima a denominatore, si ha

$$\mathbb{U}(z) = \left(\sum_{j=0}^{\infty} (-1)^j \frac{z^{2j}}{(2j)!} \right) \left(\frac{z^3}{3} - \frac{z^5}{5 \cdot 3!} + \frac{z^7}{7 \cdot 5!} + \mathcal{O}(z^9) \right)^{-1} = 3 \left(\sum_{j=0}^{\infty} (-1)^j \frac{z^{2j-3}}{(2j)!} \right) \left(1 - \frac{z^2}{10} + \frac{z^4}{280} + \mathcal{O}(z^6) \right)^{-1}.$$

La funzione a denominatore può essere interpretata come l'inverso della somma della serie geometrica di ragione $(z^2/10 - z^4/280 + \mathcal{O}(z^6))$, ovvero

$$\mathbb{U}(z) = 3 \left(\frac{1}{z^3} - \frac{1}{2z} + \frac{z}{24} - \frac{z^3}{120} + \dots \right) \left[1 + \left(\frac{z^2}{10} - \frac{z^4}{280} + \mathcal{O}(z^6) \right) + \left(\frac{z^2}{10} - \frac{z^4}{280} + \mathcal{O}(z^6) \right)^2 + \dots \right].$$

È immediato evincere che il polo nell'origine è del terzo ordine, infatti la potenza minore che compare nella serie è z^{-3} con coefficiente $C_{-3} = 3$. Inoltre, essendo la funzione $\mathbb{U}(z)$ anti-simmetrica, tutti i coefficienti con indice pari della serie di Laurent sono nulli, compariranno cioè solo le potenze dispari. Ci aspettiamo che i primi tre coefficienti non nulli siano, in aggiunta a $C_{-3} = 3$, C_{-1} e C_1 . Li otteniamo facendo esplicitamente i prodotti tra i termini dei due fattori, il primo tra parentesi tonde, il secondo tra parentesi quadre dell'espressione precedente, raccogliendo tutti i contributi a ogni stessa potenza di z . Si ha

$$\begin{aligned} \mathbb{U}(z) &= \frac{3}{z^3} + \frac{1}{z} 3 \left(-\frac{1}{2} + \frac{1}{10} \right) + 3z \left(\frac{1}{24} - \frac{1}{20} - \frac{1}{280} + \frac{1}{10^2} \right) + \mathcal{O}(z^3) \\ &= \frac{3}{z^3} - \frac{1}{z} \frac{6}{5} - \frac{z}{175} + \mathcal{O}(z^3), \end{aligned}$$

ne consegue che i primi tre coefficienti non nulli sono:

$$C_{-3} = 3, \quad C_{-1} = -\frac{6}{5}, \quad C_1 = -\frac{1}{175}.$$

QUARTO PROBLEMA (PUNTEGGIO MASSIMO: 6/30)

Si dimostri che, dato un operatore \hat{A} definito nello spazio di Hilbert a N dimensioni E_N , l'operatore

$$\hat{U} = \cos(i\hat{A}) + \sinh(\hat{A})$$

è unitario, se e solo se: $\hat{A}^\dagger = -\hat{A}$, ovvero, se e solo se l'operatore \hat{A} è anti-hermitiano. Nel caso in cui l'operatore \hat{A} , definito nello spazio di Hilbert a 2 dimensioni E_2 , sia rappresentato, rispetto a una base canonica, dalla matrice

$$\hat{A} \leftrightarrow A = \begin{pmatrix} i & 1 \\ -1 & -i \end{pmatrix},$$

si ottengano:

- la matrice U che rappresenta l'operatore \hat{U} rispetto alla stessa base canonica;
- gli spettri discreti degli operatori \hat{A} e \hat{U} ;
- i vettori che rappresentano gli autovettori degli stessi operatori, sempre rispetto alla base canonica considerata.

SOLUZIONE DEL QUARTO PROBLEMA

Dimostriamo la condizione necessaria.

Dim. (\Rightarrow). L'operatore \hat{U} è unitario allora esiste un operatore hermitiano \hat{H} tale che

$$\hat{U} = e^{i\hat{H}},$$

d'altro canto, si ha

$$\hat{U} = \cos(i\hat{A}) + \sinh(\hat{A}) = \frac{e^{-\hat{A}} + e^{\hat{A}}}{2} + \frac{e^{\hat{A}} - e^{-\hat{A}}}{2} = e^{\hat{A}}.$$

L'identità delle due espressioni, $\hat{A} = i\hat{H}$, implica che l'operatore \hat{A} si ottiene come il prodotto di un operatore hermitiano per lo scalare i , unità immaginaria. Ne consegue che l'aggiunto

$$\hat{A}^\dagger = (i\hat{H})^\dagger = -i\hat{H}^\dagger = -i\hat{H} = -\hat{A},$$

quindi, l'operatore \hat{A} è anti-hermitiano.

Dim. (\Leftarrow). Come nel caso precedente si ha $\hat{U} = e^{\hat{A}}$, ne calcoliamo l'aggiunto, avendo per ipotesi che l'operatore \hat{A} è anti-hermitiano, ovvero $\hat{A}^\dagger = -\hat{A}$,

$$\hat{U}^\dagger = (e^{\hat{A}})^\dagger = e^{\hat{A}^\dagger} = e^{-\hat{A}}.$$

È immediato osservare che l'aggiunto dell'operatore \hat{U} coincide con l'inverso, infatti, i due prodotti

$$\hat{U}\hat{U}^\dagger = e^{\hat{A}}e^{-\hat{A}} = \hat{I}, \quad \hat{U}^\dagger\hat{U} = e^{-\hat{A}}e^{\hat{A}} = \hat{I}.$$

Ne consegue che l'operatore \hat{U} è hermitiano.

Gli autovalori dell'operatore \hat{A} dato sono le soluzioni dell'equazione secolare

$$\begin{aligned} \det(A - \alpha I) &= 0 \\ \det \begin{pmatrix} i - \alpha & 1 \\ -1 & -i - \alpha \end{pmatrix} &= 0 \\ \alpha^2 + 2 &= 0, \end{aligned}$$

lo spettro discreto dell'operatore \hat{A} è: $\sigma_A = \{\alpha_- = -i\sqrt{2}, \alpha_+ = i\sqrt{2}\}$. Per il teorema spettrale, gli autovalori dell'operatore \hat{U} si ottengono da quelli dell'operatore \hat{A} attraverso la stessa relazione funzionale che lega i due operatori, indicando con $\sigma_U = \{\lambda_-, \lambda_+\}$ lo spettro discreto dell'operatore \hat{U} si ha

$$\lambda_\pm = e^{\alpha_\pm} = e^{\pm i\sqrt{2}}.$$

Lo spettro discreto dell'operatore \hat{U} è $\sigma_U = \{\lambda_- = e^{-i\sqrt{2}}, \lambda_+ = e^{i\sqrt{2}}\}$, gli autovalori sono delle fasi pure poiché l'operatore è unitario.

Le componenti contro-varianti dei vettori che rappresentano gli autovettori comuni degli operatori \hat{A} e \hat{U} si ottengono come soluzioni dei sistemi lineari omogenei

$$\begin{pmatrix} i - \alpha_\pm & 1 \\ -1 & -i - \alpha_\pm \end{pmatrix} \begin{pmatrix} v_\pm^1 \\ v_\pm^2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

dove v_\pm^j , con $j = 1, 2$, è la j -esima componente contro-variante dell'autovettore relativo all'autovalore α_\pm . Posti $v_\pm^1 = v$, dalla prima equazione si hanno le seconde componenti contro-varianti

$$v_\pm^2 = (\alpha_\pm - i)v = i(\pm\sqrt{2} - 1)v,$$

da cui, scegliendo il valore di v in modo da normalizzare all'unità, si hanno

$$v_\pm = v \begin{pmatrix} 1 \\ i(\pm\sqrt{2} - 1) \end{pmatrix} = \frac{1}{\sqrt{2(2 \mp \sqrt{2})}} \begin{pmatrix} 1 \\ i(\pm\sqrt{2} - 1) \end{pmatrix}.$$

La matrice unitaria diagonalizzante è

$$\begin{aligned} V &= \begin{pmatrix} v_-^1 & v_+^1 \\ v_-^2 & v_+^2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1/\sqrt{2(2+\sqrt{2})} & 1/\sqrt{2(2-\sqrt{2})} \\ i(-\sqrt{2}-1)/\sqrt{2(2+\sqrt{2})} & i(\sqrt{2}-1)/\sqrt{2(2-\sqrt{2})} \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{2} \begin{pmatrix} \sqrt{2-\sqrt{2}} & \sqrt{2+\sqrt{2}} \\ i(-\sqrt{2}-1)\sqrt{2-\sqrt{2}} & i(\sqrt{2}-1)\sqrt{2+\sqrt{2}} \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{2} \begin{pmatrix} \sqrt{2-\sqrt{2}} & \sqrt{2+\sqrt{2}} \\ -i\sqrt{3+2\sqrt{2}}\sqrt{2-\sqrt{2}} & i\sqrt{3-2\sqrt{2}}\sqrt{2+\sqrt{2}} \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{2} \begin{pmatrix} \sqrt{2-\sqrt{2}} & \sqrt{2+\sqrt{2}} \\ -i\sqrt{2+\sqrt{2}} & i\sqrt{2-\sqrt{2}} \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Con questa matrice si possono ottenere le rappresentazioni diagonali delle matrici A e U , si hanno le relazioni

$$A_d = \text{diag}(-i\sqrt{2}, i\sqrt{2}) = V^\dagger A V, \quad U_d = \text{diag}(e^{-i\sqrt{2}}, e^{i\sqrt{2}}) = V^\dagger U V,$$

che possono essere invertite, cioè: $A = V A_d V^\dagger$ e $U = V U_d V^\dagger$. Da quest'ultima si ottiene la rappresentazione dell'operatore \hat{U} rispetto alla base canonica la matrice U

$$\begin{aligned} U &= V U_d V^\dagger = V \text{diag}(e^{-i\sqrt{2}}, e^{i\sqrt{2}}) V^\dagger \\ &= \frac{1}{4} \begin{pmatrix} \sqrt{2-\sqrt{2}} & \sqrt{2+\sqrt{2}} \\ -i\sqrt{2+\sqrt{2}} & i\sqrt{2-\sqrt{2}} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} e^{-i\sqrt{2}} & 0 \\ 0 & e^{i\sqrt{2}} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \sqrt{2-\sqrt{2}} & i\sqrt{2+\sqrt{2}} \\ \sqrt{2+\sqrt{2}} & -i\sqrt{2-\sqrt{2}} \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{4} \begin{pmatrix} e^{-i\sqrt{2}}\sqrt{2-\sqrt{2}} & e^{i\sqrt{2}}\sqrt{2+\sqrt{2}} \\ -ie^{-i\sqrt{2}}\sqrt{2+\sqrt{2}} & ie^{i\sqrt{2}}\sqrt{2-\sqrt{2}} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \sqrt{2-\sqrt{2}} & i\sqrt{2+\sqrt{2}} \\ \sqrt{2+\sqrt{2}} & -i\sqrt{2-\sqrt{2}} \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{4} \begin{pmatrix} e^{-i\sqrt{2}}(2-\sqrt{2}) + e^{i\sqrt{2}}(2+\sqrt{2}) & i\sqrt{2}(e^{-i\sqrt{2}} - e^{i\sqrt{2}}) \\ -i\sqrt{2}(e^{-i\sqrt{2}} - e^{i\sqrt{2}}) & e^{-i\sqrt{2}}(2+\sqrt{2}) + e^{i\sqrt{2}}(2-\sqrt{2}) \end{pmatrix}, \end{aligned}$$

infine, usando le formule di Eulero per le funzioni trigonometriche

$$U = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} \sqrt{2} \cos(\sqrt{2}) + i \text{sen}(\sqrt{2}) & \text{sen}(\sqrt{2}) \\ -\text{sen}(\sqrt{2}) & \sqrt{2} \cos(\sqrt{2}) - i \text{sen}(\sqrt{2}) \end{pmatrix}.$$

QUINTO PROBLEMA (PUNTEGGIO MASSIMO: 6/30)

Si consideri l'operatore \hat{K} in uno spazio di Hilbert L^2 , la cui azione su un vettore $|f\rangle \in L^2$, è rappresentata dalla relazione integrale

$$|g\rangle = \hat{K}|f\rangle \leftrightarrow g(x) = \int_{-\pi}^{\pi} K(x, y) f(y) dy,$$

con $K(x, y) = \text{sen}(x - y)$ e $f(x), g(x) \in L^2(-\pi, \pi)$, ovvero le funzioni sono a quadrato sommabili in $(-\pi, \pi)$. Dopo aver calcolato la matrice che rappresenta l'operatore rispetto alla base delle fasi $\{u_k(x) = e^{ikx}/\sqrt{2\pi}\}_{k \in \mathbb{Z}} \subset L^2(-\pi, \pi)$, si ottengano lo spettro discreto, i vettori in forma matriciale e di funzioni della classe $L^2(-\pi, \pi)$, che rappresentano gli autovettori.

SOLUZIONE DEL QUINTO PROBLEMA

Indicando con K la matrice che rappresenta l'operatore rispetto alla base delle fasi, che è ortonormale, si ha l'elemento (j, m) , $\forall (j, m) \in \mathbb{Z}^2$,

$$\begin{aligned} K_m^j &= \langle u_j | \hat{K} | u_m \rangle = \left(u_j, \int_{-\pi}^{\pi} K(x, y) u_m(y) dy \right) = \int_{-\pi}^{\pi} dx \int_{-\pi}^{\pi} dy u_j^*(x) K(x, y) u_m(y) dy \\ &= \int_{-\pi}^{\pi} dx \int_{-\pi}^{\pi} dy u_j^*(x) \text{sen}(x - y) u_m(y) dy = \int_{-\pi}^{\pi} dx \int_{-\pi}^{\pi} dy u_j^*(x) \frac{e^{i(x-y)} - e^{-i(x-y)}}{2i} u_m(y) dy, \end{aligned}$$

poiché si ha $e^{\pm ix} = \sqrt{2\pi} u_{\pm 1}(x) = \sqrt{2\pi} u_{\mp 1}^*(x)$, gli integrali possono essere interpretati come prodotti scalari, cioè

$$\begin{aligned} K_m^j &= \int_{-\pi}^{\pi} dx \int_{-\pi}^{\pi} dy u_j^*(x) \frac{e^{i(x-y)} - e^{-i(x-y)}}{2i} u_m(y) dy \\ &= \frac{\pi}{i} \left(\int_{-\pi}^{\pi} u_j^*(x) u_1(x) dx \int_{-\pi}^{\pi} u_1^*(x) u_m(y) dy - \int_{-\pi}^{\pi} u_j^*(x) u_{-1}(x) dx \int_{-\pi}^{\pi} u_{-1}^*(x) u_m(y) dy \right) \\ &= -i\pi \left((u_j, u_1)(u_1, u_m) - (u_j, u_{-1})(u_{-1}, u_m) \right) = i\pi (\delta_{-1,j} \delta_{-1,m} - \delta_{1,j} \delta_{1,m}). \end{aligned}$$

La matrice è effettivamente 2×2 e diagonale è diagonale e proporzionale alla terza matrice di Pauli, ovvero

$$K = i\pi \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = -i\pi \sigma_3.$$

Gli autovalori λ_{\pm} sono quelli delle matrici di Pauli moltiplicati per il fattore di proporzionalità $-i\pi$, cioè: $\lambda_{\pm} = \mp i\pi$ e gli autovettori in forma matriciale sono

$$v_{-} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad v_{+} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Infine le rappresentazioni funzionali degli stessi autovettori, che indichiamo con le funzioni $v_{\pm}(x) \in L^2(-\pi, \pi)$, hanno le serie formali di Fourier

$$v_{\pm}(x) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} v_{\pm}^k u_k(x), \quad v_{\pm}^k = (u_k, v_{\pm}) = \delta_{\pm 1, k}, \quad \forall k \in \mathbb{Z},$$

quindi

$$v_{\pm}(x) = \frac{e^{\pm ix}}{\sqrt{2\pi}}.$$

SESTO PROBLEMA (PUNTEGGIO MASSIMO: 6/30)

Si calcoli la trasformata di Fourier della funzione

$$\mathfrak{F}(x) = \theta(x) x e^{-x} \operatorname{sen}(x).$$

SOLUZIONE DEL SESTO PROBLEMA

Calcoliamo direttamente la trasformata di Fourier, sfruttando la definizione della funzione gradino di Heaviside,

$$\check{\mathfrak{F}}(k) = \mathcal{F}_k[\mathfrak{F}] = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} \mathfrak{F}(x) e^{-ikx} dx = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^{\infty} x e^{-x} \operatorname{sen}(x) e^{-ikx} dx.$$

Con la formula di Eulero per la funzione seno e integrando per parti, si ha

$$\begin{aligned} \check{\mathfrak{F}}(k) &= \frac{1}{2i\sqrt{2\pi}} \int_0^{\infty} x (e^{-x(1+ik-i)} - e^{-x(1+ik+i)}) dx \\ &= \frac{1}{2i\sqrt{2\pi}} \left[x \left(\frac{e^{-x(1+ik-i)}}{-(1+ik-i)} - \frac{e^{-x(1+ik+i)}}{-(1+ik+i)} \right) \Big|_0^{\infty} - \int_0^{\infty} \left(\frac{e^{-x(1+ik-i)}}{-(1+ik-i)} - \frac{e^{-x(1+ik+i)}}{-(1+ik+i)} \right) dx \right] \\ &= \frac{1}{2i\sqrt{2\pi}} \int_0^{\infty} \left(\frac{e^{-x(1+ik-i)}}{1+ik-i} - \frac{e^{-x(1+ik+i)}}{1+ik+i} \right) dx = \frac{1}{2i\sqrt{2\pi}} \left(\frac{e^{-x(1+ik-i)}}{-(1+ik-i)^2} - \frac{e^{-x(1+ik+i)}}{-(1+ik+i)^2} \right) \Big|_0^{\infty} \\ &= \frac{1}{2i\sqrt{2\pi}} \left(\frac{1}{(1+ik-i)^2} - \frac{1}{(1+ik+i)^2} \right) = \frac{1}{2i\sqrt{2\pi}} \frac{4i(1+ik)}{((1+ik)^2 + 1)^2}, \end{aligned}$$

in definitiva

$$\check{\mathfrak{F}}(k) = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \frac{1+ik}{((1+ik)^2 + 1)^2}.$$